UNIVERSITATEA “ALEXANDRU IOAN CUZA” DIN IAŞI

FACULTATEA DE BIOLOGIE

Specializarea .................................

**REFERAT DE APRECIERE**

|  |
| --- |
| Asupra lucrării de disertaţie cu tema: |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Conducător ştiinţific,**  (funcţie, nume, prenume) | **Absolvent,**  (nume, iniţiala tatălui, prenume) |
|  |  |

Referitor la conţinutul lucrării de disertaţie, facem următoarele aprecieri:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. crt.** | **Criterii de evaluare** | **Calificativ[[1]](#footnote-1)**  **(îndeplinit/neîndeplinit)** |
| 1. | Proiectarea şi realizarea lucrării de disertaţie |  |
| 2. | Literatura consultată (actualitate, reprezentativitate, interpretare critică) |  |
| 3. | Raportul dintre preluările din literatura de specialitate şi contribuţia proprie, inclusiv raportarea rezultatelor proprii la cele din bibliografie |  |
| 4. | Abordarea ştiinţifică (experimentală / practică / teoretică) |  |
| 5. | Originalitate şi creativitate. Comunicări. Publicaţii. |  |
| 6. | Limbajul ştiinţific, de specialitate, utilizat în lucrarea de disertaţie  (calitate şi coerenţă) |  |
| 7. | Iconografia lucrării de disertaţie (imagini, grafice, figuri, schiţe etc.) - organizare, integrare, coerenţă şi originalitate |  |
| 8. | Realizarea obiectivelor lucrării de disertaţie |  |
| 9. | Concluzii şi recomandări (reprezentativitate, consistenţă, coerenţă) |  |
| 10. | Abilitatea de exprimare în scris şi calitatea redactării lucrării de disertaţie |  |

**Indice de similitudine** (Turnitin) - \_\_\_\_\_\_\_ %

Comentarii privind raportul de similitudine (dacă este cazul): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Având în vedere cele menţionate mai sus, acordăm lucrării de disertaţie calificativul ADMIS / RESPINS.**

Întrucât, din motive obiective, coordonatorul ştiinţific nu poate fi prezent la susţinerea lucrării, **DELEGĂ** pe d-nul/d-na) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ pentru a participa la acest demers al absolventului/absolventei[[2]](#footnote-2).

De acord, Delegat (semnătură) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Conducător ştiinţific,

(funcţie, nume, prenume)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(semnătură)

Avizat, Președinte Comisie[[3]](#footnote-3)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(semnătura)

1. Toate criteriile de evaluare din tabelul de mai sus sunt obligatorii. [↑](#footnote-ref-1)
2. Se completează (dacă este cazul). [↑](#footnote-ref-2)
3. Se semnează doar în cazul delegării [↑](#footnote-ref-3)